ISIA di Pescara
Istituto Superiore per le Industrie Artistiche
Via Cesare Battisti, 198 - 65123 Pescara
Codice Fiscale: 91137250683 - Tel. 085.2059763 / 867

VERBALE N. 1

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2025 il giorno 22 del mese di agosto alle ore 13.00, in modalità telematica al link https://meet.google.com/cqr-pxvw-xoy, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'Avviso Prot. n. 3851 del 01/08/2025 "AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALLA PRESENTAZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NON VINCOLANTI PER LA SELEZIONE DI UN CONTINGENTE DI ESPERTI DI COMPROVATA QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE CUI CONFERIRE SUCCESSIVI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL' ART. 7, COMMA 6, DEL DECRETO LEGISLATIVO 30 MARZO 2001, N. 165 PRESSO L'ISIA ISTITUTO SUPERIORE PER LE INDUSTRIE ARTISTICHE – DI PESCARA (ISIA di Pescara)." (nel seguito indicato anche come "Avviso"), per procedere alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Presidenziale n. 3880 del 05/08/2025 ai sensi dell'art. n. 5 dell'Avviso e risulta così composta:

- Prof. Andrea Straccialini – Presidente
- Prof.ssa Lucia Zappacosta – Componente
- Dott. Roberto D'Eramo – Componente e Segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La commissione valuterà i curricula rispetto all'oggetto degli incarichi e dei profili professionali specificati all'art. 1 dell'Avviso ("Oggetto degli incarichi e profili professionali"), qui di seguito riportati:

Sviluppatore delle attività del progetto "Game Design behavioral change and urban transition" (art. 1, comma2, punti 1. e 2. del Prot. n. 3850 del 01/08/2025)

1. Sviluppare le attività del progetto "Game Design behavioral change and urban transition" (di seguito progetto), verificando che siano in accordo con quanto previsto dal documento di progetto presentato e siano svolte secondo il piano di lavoro e il cronoprogramma prefissato;
2. supportare e fornire indicazioni ai partner del progetto e assicurare/monitorare:
   i) la corretta e puntuale applicazione delle regole e dei regolamenti stabiliti dall'accordo di partenariato;
   ii) la puntuale preparazione dei rapporti sulle attività dei partner e controparti locali;
   iii) redigere rapporti di attività in merito alle linee di ricerca;
   iv) collaborare alla creazione del sistema di monitoraggio e valutazione del progetto;
   v) assicurare la comunicazione regolare e puntale con i partner del progetto;

La valutazione sarà effettuata – compilando una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito – mediante verifica della sussistenza o della idoneità in relazione ai requisiti richiesti dall'art. 3 dell'Avviso, ad eccezione dei seguenti punti per i quali, in assenza di indicazioni puntuali contenute nell'Avviso, si procederà secondo i seguenti criteri:

a) valutazione dei requisiti di competenza e specializzazione professionale connesse al profilo (*game design*) di cui al **punto e)** dell'articolo, per i quali, si procederà secondo i criteri esposti nella tabella che segue, riportando nella scheda individuale del singolo candidato il punteggio attribuito per singola esperienza di cui al punto e), nonché il punteggio complessivo in relazione al punto in un intervallo compreso tra 0 (non idoneo) e un massimo di 10 punti.

GIUDIZIO SINTETICO	**ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO**	**VOTO per singola esperienze del punto e)**
Eccellente	Il curriculum risulta pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Viene presentata una pluralità di incarichi e responsabilità di elevata rilevanza e specifica attinenza, chiaramente descritti sia in termini di contributo individuale del candidato che rispetto al prestigio e alla riconoscibilità degli enti o soggetti coinvolti.	**2**
Buono	Curriculum coerente con il profilo richiesto, con evidenza di esperienze significative e pertinenti. Gli incarichi e le responsabilità sono illustrati in modo chiaro, così come il ruolo del candidato e i soggetti di riferimento, pur in misura e qualità complessivamente inferiore rispetto al livello eccellente.	**1,5**
Sufficiente	Il curriculum presenta una discreta coerenza con il profilo richiesto. L'apporto del candidato è espresso con chiarezza attraverso incarichi e responsabilità ricoperti, accompagnati da un'adeguata indicazione degli enti o soggetti coinvolti.	**1**
Carente	Curriculum solo parzialmente aderente al profilo richiesto. Le informazioni fornite risultano incomplete o poco dettagliate, con carenze nell'evidenziazione del ruolo svolto dal candidato o nella specificazione degli enti o soggetti di riferimento.	**0,5**
Non valutabile	Il curriculum non presenta elementi di coerenza con il profilo richiesto, risultando pertanto non idoneo alla valutazione.	**0**

b) valutazione della ottima conoscenza della lingua inglese o spagnola (C1 o C2 sia per lo scritto sia per il parlato) in relazione al **punto g),** attribuendo 0,5 punti per C1 e 1 punto per C2.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato sul sito dell'ISIA di Pescara.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13:10.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Pescara, lì 22/08/2025

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. Andrea Straccialini _____

Componente: Prof.ssa Lucia Zappacosta _____

Componente: Dott. Roberto D'Eramo _____

Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti sull'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.