

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER SOLI TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI  
INCARICHI DI TUTORATO – A.A. 2025/2026  
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Insediamiento della Commissione**

L'anno 2026, il giorno 16 del mese di aprile, alle ore 13:30, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore, in modalità mista - Meet al seguente link: <https://meet.google.com/bzz-pqzr-pud> e dalla sede dell'ISIA di Pescara.

Sono presenti:

Prof.ssa Donatella Furia – Presidente (online)

Prof.ssa Stefania Agresta – Componente (presenza)

Ing. Eric Ranieri – Componente con funzione di segretario verbalizzante (presenza)

I componenti dichiarano reciprocamente, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione o conflitto di interessi tra loro.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione della Commissione, dà lettura del bando di selezione e richiama le disposizioni in esso contenute, evidenziando che la procedura è per soli titoli e che la valutazione dei candidati è demandata alla Commissione medesima, nel rispetto dei principi di trasparenza, imparzialità e parità di trattamento.

La Commissione, preliminarmente all'esame delle domande pervenute, ritiene necessario procedere alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, in conformità a quanto previsto dal bando e dalla normativa vigente, al fine di assicurare uniformità di giudizio e coerenza nell'attribuzione dei punteggi.

A tal fine, la Commissione stabilisce che la valutazione sarà effettuata sulla base di criteri oggettivi e previamente definiti, idonei a garantire la comparabilità delle posizioni dei candidati in relazione ai profili oggetto della selezione.

La Commissione procede pertanto alla definizione dei criteri di valutazione, come di seguito riportati, che costituiscono parte integrante del presente verbale.

**Titoli di studio (valutabili solo se attinenti)**

| <b>Tipologia</b>             | <b>Punteggio</b> |
|------------------------------|------------------|
| Vecchio ordinamento          | 5                |
| I livello                    | 3                |
| II livello                   | 2                |
| Specializzazioni / dottorato | 3                |
| Ulteriori titoli             | 1                |

**Servizi didattici**

| <b>Tipologia</b> | <b>Attinente</b> | <b>Parziale</b> | <b>Non attinente</b> |
|------------------|------------------|-----------------|----------------------|
| 180 gg           | 3,60             | 2,52            | 0                    |
| Frazioni >15 gg  | 0,60             | 0,42            | 0                    |

**Incarichi insegnamento / tutorato**

| <b>Ore</b> | <b>Attinente</b> | <b>Parziale</b> | <b>Non</b> |
|------------|------------------|-----------------|------------|
| >72        | 3,60             | 2,52            | 0          |
| 61-72      | 3,00             | 2,10            | 0          |
| 49-60      | 2,40             | 1,68            | 0          |
| 25-48      | 1,80             | 1,26            | 0          |
| ≤24        | 1,20             | 0,84            | 0          |

**Attività artistico professionali**

| <b>Valutazione</b> | <b>Punti</b> |
|--------------------|--------------|
| Insufficiente      | 0            |
| Appena sufficiente | 10           |
| Sufficiente        | 20           |
| Discreto           | 30           |
| Buono              | 40           |
| Ottimo             | 50           |

### **Pubblicazioni**

| Numero | Punti |
|--------|-------|
| 0      | 0     |
| 1-4    | 4     |
| 5-8    | 6     |
| 9-12   | 7     |
| 13-16  | 8     |
| >16    | 10    |

### **Altre attività**

| Valutazione        | Punti |
|--------------------|-------|
| Insufficiente      | 0     |
| Appena sufficiente | 4     |
| Sufficiente        | 6     |
| Discreto           | 7     |
| Buono              | 8     |
| Ottimo             | 10    |

La Commissione stabilisce che, in caso di parità di punteggio, precede il candidato di età anagrafica inferiore.

La Commissione prende atto che, entro i termini previsti dall'Avviso pubblico, sono pervenute le domande di partecipazione alla procedura selettiva, trasmesse dai candidati secondo le modalità indicate nel bando, sia in formato cartaceo sia mediante posta elettronica certificata (PEC), e acquisite agli atti dell'Istituto a cura del Responsabile del procedimento.

La Commissione rileva che la fase istruttoria preliminare, relativa alla ricezione, protocollazione e verifica della regolarità amministrativa delle istanze, nonché della loro presentazione nei termini e secondo le modalità previste dal bando, è stata regolarmente espletata dagli uffici competenti.

La Commissione prende pertanto atto dell'elenco delle domande ritenute ammissibili sotto il profilo amministrativo, così come predisposto dal Responsabile del procedimento, già epurato delle eventuali istanze pervenute con modalità o tempistiche non conformi alle disposizioni del bando.

La Commissione procede quindi alla ricognizione delle candidature ammesse, verificando la corrispondenza tra i nominativi indicati nell'elenco e la documentazione acquisita agli atti, senza entrare nel merito della valutazione, che sarà svolta nella fase successiva.

All'esito di tale presa d'atto, la Commissione rileva le seguenti candidature, suddivise per profilo.

### **Tutor Comunicazione**

1. Barbato Ludovica
2. Ciancusi Shanti Rossella
3. Di Mascio Marika
4. Geremia Maria Antonietta Pia
5. Livorni Anastasia
6. Marcial Melanitto Marianna Celina
7. Marchetti Umberto
8. Mazzocchetti Ludovica
9. Menduni Silvia
10. Negro Giulia
11. Toppi Anna
12. Zimarino Ivo

### **Tutor Modellazione**

1. Cacciagrano Manuel
2. De Virgiliis Alberto
3. De Laurentis Luca
4. Di Mascio Marika

5. Eleuteri David
6. Iannarone Roberta
7. Kraja Lorenzo
8. Pagliaricci Alessandro
9. Primiterra Elio
10. Russo Federico
11. Sabatini Francesco

### **Tutor Disegno Tecnico e Progettazione**

1. Cacciagrano Manuel
2. De Virgiliis Alberto
3. De Laurentis Luca
4. Di Mascio Marika
5. Eleuteri David
6. Kraja Lorenzo
7. Pagliaricci Alessandro
8. Russo Federico
9. Sabatini Francesco

La Commissione dispone pertanto l'ammissione dei candidati sopra elencati alla fase di valutazione dei titoli, che sarà effettuata sulla base dei criteri precedentemente determinati.

Successivamente alla presa d'atto dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, ciascun componente della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione o conflitto di interessi nei confronti dei candidati partecipanti alla selezione.

La Commissione prende atto delle suddette dichiarazioni e procede, pertanto, alle successive operazioni di valutazione.

## Valutazione

### Tutor Comunicazione

La Commissione procede alla valutazione dei candidati ammessi per il profilo di Tutor Comunicazione, attenendosi ai criteri previamente determinati e riportati nel presente verbale. La valutazione è effettuata sulla base dell'esame analitico dei titoli dichiarati dai candidati e della documentazione allegata alle domande, con attribuzione dei punteggi secondo le griglie stabilite, in relazione al grado di attinenza rispetto al profilo oggetto della selezione. La Commissione procede pertanto a una valutazione comparativa delle candidature, prendendo in considerazione, per ciascun candidato, i titoli di studio, le esperienze didattiche e/o di tutorato, le attività artistico-professionali, le eventuali pubblicazioni e le ulteriori attività rilevanti, così come documentate.

L'attribuzione dei punteggi avviene in modo collegiale, garantendo uniformità di giudizio e coerenza nell'applicazione dei criteri, al fine di assicurare la parità di trattamento tra i candidati. All'esito delle operazioni sopra descritte, la Commissione procede alla compilazione della seguente griglia di valutazione, riportata in ordine alfabetico per cognome.

### Tabella di valutazione tutor comunicazione in ordine alfabetico

| Candidato                         | Titoli di studio | Servizi didattici / tutorato | Attività A/P | Pubblicazioni | Altre attività | Totale |
|-----------------------------------|------------------|------------------------------|--------------|---------------|----------------|--------|
| Barbato Ludovica                  | 5                | 0                            | 25           | 0             | 1              | 31     |
| Cianciusi Shanti Rossella         | 5                | 0                            | 25           | 0             | 1              | 31     |
| Di Mascio Marika                  | 5                | 3                            | 40           | 0             | 2              | 50     |
| Geremia Maria Antonietta Pia      | 5                | 0                            | 25           | 0             | 1              | 31     |
| Livorni Anastasia                 | 5                | 0                            | 40           | 0             | 1              | 46     |
| Marcial Melanitto Marianna Celina | 3                | 0                            | 30           | 0             | 1              | 34     |
| Marchetti Umberto                 | 6                | 1                            | 30           | 1             | 3              | 41     |
| Mazzocchetti Ludovica             | 5                | 0                            | 30           | 0             | 2              | 37     |
| Menduni Silvia                    | 5                | 0                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Negro Giulia                      | 3                | 0                            | 35           | 0             | 3              | 43     |
| Toppi Anna                        | 5                | 0                            | 25           | 0             | 1              | 31     |
| Zimarino Ivo                      | 3                | 1                            | 35           | 0             | 1              | 40     |

## Tutor Modellazione

La Commissione procede alla valutazione dei candidati ammessi per il profilo di Tutor Modellazione, attenendosi ai criteri previamente determinati e riportati nel presente verbale. La valutazione è effettuata sulla base dell'esame analitico dei titoli dichiarati dai candidati e della documentazione allegata alle domande, con attribuzione dei punteggi secondo le griglie stabilite, in relazione al grado di attinenza rispetto al profilo oggetto della selezione.

La Commissione procede pertanto a una valutazione comparativa delle candidature, prendendo in considerazione, per ciascun candidato, i titoli di studio, le esperienze didattiche e/o di tutorato, le attività artistico-progettuali e professionali, le competenze tecniche specifiche nell'ambito della modellazione tridimensionale e della rappresentazione digitale, nonché le eventuali pubblicazioni e ulteriori attività rilevanti, così come documentate.

L'attribuzione dei punteggi avviene in modo collegiale, garantendo uniformità di giudizio e coerenza nell'applicazione dei criteri, al fine di assicurare la parità di trattamento tra i candidati. All'esito delle operazioni sopra descritte, la Commissione procede alla compilazione della seguente griglia di valutazione, riportata in ordine alfabetico per cognome.

### Tabella di valutazione tutor modellazione in ordine alfabetico

| Candidato              | Titoli di studio | Servizi didattici / tutorato | Attività A/P | Pubblicazioni | Altre attività | Totale |
|------------------------|------------------|------------------------------|--------------|---------------|----------------|--------|
| Cacciagrano Manuel     | 3                | 0                            | 30           | 0             | 2              | 35     |
| De Virgiliis Alberto   | 5                | 0                            | 35           | 0             | 1              | 41     |
| De Laurentis Luca      | 6                | 1                            | 30           | 0             | 1              | 38     |
| Di Mascio Marika       | 5                | 3                            | 40           | 0             | 2              | 50     |
| Eleuteri David         | 5                | 0                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Iannarone Roberta      | 5                | 0                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Kraja Lorenzo          | 5                | 0                            | 25           | 0             | 2              | 32     |
| Pagliaricci Alessandro | 3                | 0                            | 25           | 0             | 2              | 30     |
| Primiterra Elio        | 0                | 0                            | 30           | 0             | 2              | 32     |
| Russo Federico         | 5                | 1                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Sabatini Francesco     | 3                | 0                            | N.V.         | 0             | 2              | 30     |

N.V. Non Valutabile – Curriculum non allegato alla domanda

## Tutor Disegno Tecnico e Progettazione

La Commissione procede alla valutazione dei candidati ammessi per il profilo di Tutor Disegno Tecnico e Progettazione, attenendosi ai criteri previamente determinati e riportati nel presente verbale.

La valutazione è effettuata sulla base dell'esame analitico dei titoli dichiarati dai candidati e della documentazione allegata alle domande, con attribuzione dei punteggi secondo le griglie stabilite, in relazione al grado di attinenza rispetto al profilo oggetto della selezione.

La Commissione procede pertanto a una valutazione comparativa delle candidature, prendendo in considerazione, per ciascun candidato, i titoli di studio, le esperienze didattiche e/o di tutorato, le attività progettuali e professionali attinenti al disegno tecnico, alla rappresentazione e alla progettazione del prodotto, nonché le eventuali pubblicazioni e ulteriori attività rilevanti, così come documentate.

L'attribuzione dei punteggi avviene in modo collegiale, garantendo uniformità di giudizio e coerenza nell'applicazione dei criteri, al fine di assicurare la parità di trattamento tra i candidati.

All'esito delle operazioni sopra descritte, la Commissione procede alla compilazione della seguente griglia di valutazione, riportata in ordine alfabetico per cognome.

### Tabella di valutazione tutor disegno tecnico e progettazione in ordine alfabetico

| Candidato              | Titoli di studio | Servizi didattici / tutorato | Attività A/P | Pubblicazioni | Altre attività | Totale |
|------------------------|------------------|------------------------------|--------------|---------------|----------------|--------|
| Cacciagrano Manuel     | 3                | 0                            | 30           | 0             | 2              | 35     |
| De Virgiliis Alberto   | 5                | 0                            | 35           | 0             | 1              | 41     |
| De Laurentis Luca      | 6                | 1                            | 30           | 0             | 1              | 38     |
| Di Mascio Marika       | 5                | 3                            | 40           | 0             | 2              | 50     |
| Eleuteri David         | 5                | 0                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Kraja Lorenzo          | 5                | 0                            | 25           | 0             | 2              | 32     |
| Pagliaricci Alessandro | 3                | 0                            | 25           | 0             | 2              | 30     |
| Russo Federico         | 5                | 1                            | 30           | 0             | 1              | 36     |
| Sabatini Francesco     | 3                | 0                            | N.V.         | 0             | 2              | 30     |

### Nota

N.V. Non Valutabile – Curriculum non allegato alla domanda



**ISIA di Pescara**

**Istituto Superiore per le Industrie Artistiche**

via Cesare Battisti, 198 - 65123 Pescara

Codice Fiscale: 91137250683 - Tel. 085.2059763 / 867

E-mail: [isiape@isiadesign.pe.it](mailto:isiape@isiadesign.pe.it) PEC: [pec@pec.isiadesign.pe.it](mailto:pec@pec.isiadesign.pe.it) Sito web: [www.isiadesign.pe.it](http://www.isiadesign.pe.it)



## **Graduatorie finali**

All'esito della valutazione analitica dei titoli e della conseguente attribuzione dei punteggi, la Commissione procede alla formulazione delle graduatorie finali, distinte per ciascun profilo oggetto della selezione.

Le graduatorie sono redatte sulla base del punteggio complessivo attribuito a ciascun candidato, determinato secondo i criteri previamente stabiliti e applicati in sede di valutazione, e sono ordinate in senso decrescente.

In caso di parità di punteggio tra più candidati, la Commissione ha applicato il criterio precedentemente determinato, attribuendo la precedenza al candidato di età anagrafica inferiore, sulla base della documentazione agli atti.

Le graduatorie così formulate costituiscono l'esito finale della procedura valutativa e sono di seguito riportate.

## Graduatoria Tutor Comunicazione

| Candidato                           | Totale |
|-------------------------------------|--------|
| 1 Di Mascio Marika                  | 50     |
| 2 Livorni Anastasia                 | 46     |
| 3 Negro Giulia                      | 43     |
| 4 Marchetti Umberto                 | 41     |
| 5 Zimarino Ivo*                     | 40     |
| 6 Mazzocchetti Ludovica             | 37     |
| 7 Menduni Silvia                    | 36     |
| 8 Marcial Melanitto Marianna Celina | 34     |
| 9 Ciancusi Shanti Rossella*         | 31     |
| 10 Barbato Ludovica*                | 31     |
| 11 Geremia Maria Antonietta Pia*    | 31     |
| 12 Toppi Anna                       | 31     |

### Nota

\* Caso di parità di punteggio, la posizione in graduatoria è determinata applicando il criterio della minore età anagrafica, come stabilito dalla Commissione.

## Graduatoria Tutor Modellazione

| Candidato                  | Totale |
|----------------------------|--------|
| 1 Di Mascio Marika         | 50     |
| 2 De Virgiliis Alberto     | 41     |
| 3 De Laurentis Luca        | 38     |
| 4 Russo Federico*          | 36     |
| 5 Eleuteri David*          | 36     |
| 6 Iannarone Roberta        | 36     |
| 7 Cacciagrano Manuel       | 35     |
| 8 Kraja Lorenzo*           | 32     |
| 9 Primiterra Elio          | 32     |
| 10 Pagliaricci Alessandro* | 30     |
| 11 Sabatini Francesco      | 30     |

### Nota

\* Caso di parità di punteggio, la posizione in graduatoria è determinata applicando il criterio della minore età anagrafica, come stabilito dalla Commissione.

## Graduatoria Tutor Disegno Tecnico e Progettazione

| Candidato                 | Totale |
|---------------------------|--------|
| 1 Di Mascio Marika        | 50     |
| 2 De Virgiliis Alberto    | 41     |
| 3 De Laurentis Luca       | 38     |
| 4 Russo Federico*         | 36     |
| 5 Eleuteri David*         | 36     |
| 6 Cacciagrano Manuel      | 35     |
| 7 Kraja Lorenzo*          | 32     |
| 8 Pagliaricci Alessandro* | 30     |
| 9 Sabatini Francesco      | 30     |

### Nota

\* Caso di parità di punteggio, la posizione in graduatoria è determinata applicando il criterio della minore età anagrafica, come stabilito dalla Commissione.

La Commissione, preso atto degli esiti della valutazione e delle graduatorie formulate per ciascun profilo, approva all'unanimità i risultati della procedura.

La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale e degli atti allegati al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti di competenza, ivi compresa la pubblicazione all'Albo online dell'Istituto e sul sito istituzionale, nel rispetto delle disposizioni vigenti in materia di trasparenza.

La Commissione dà atto che tutte le operazioni si sono svolte nel rispetto dei criteri preventivamente stabiliti, garantendo imparzialità, trasparenza e parità di trattamento tra i candidati.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Donatella Furia, Presidente

Prof.ssa Stefania Agresta, Componente

Ing. Eric Ranieri, Componente con funzione di Segretario verbalizzante

*Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti sull'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.*