

## **VERBALE N. 1**

### **INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'anno 2026 il giorno 26 del mese di marzo alle ore 12.00 si è riunita presso l'ISIA di Pescara la Commissione giudicatrice per i seguenti avvisi:

- Avviso Prot. n. 592 del 10/02/2026 “AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALLA PRESENTAZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NON VINCOLANTI PER LA SELEZIONE DI UN CONTINGENTE DI ESPERTI DI COMPROVATA QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE CUI CONFERIRE SUCCESSIVI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL' ART. 7, COMMA 6, DEL DECRETO LEGISLATIVO 30 MARZO 2001, N. 165 PRESSO L'ISIA – ISTITUTO SUPERIORE PER LE INDUSTRIE ARTISTICHE – DI PESCARA NELL'AMBITO DEL PROGETTO “CREATIVE COMPETENCIES for the social change: tradition and future of Made in Italy” (“CCSC” – CODICE IDENTIFICATIVO INTAFAM000080 – CUP C81I23000450006) – PROFILO: COORDINATORE SCIENTIFICO-TECNICO” (nel seguito indicato anche come “Avviso”),
- Avviso Prot. n. 593 del 10/02/2026 “AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALLA PRESENTAZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NON VINCOLANTI PER LA SELEZIONE DI UN CONTINGENTE DI ESPERTI DI COMPROVATA QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE CUI CONFERIRE SUCCESSIVI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL' ART. 7, COMMA 6, DEL DECRETO LEGISLATIVO 30 MARZO 2001, N. 165 PRESSO L'ISIA – ISTITUTO SUPERIORE PER LE INDUSTRIE ARTISTICHE – DI PESCARA NELL'AMBITO DEL PROGETTO “CREATIVE COMPETENCIES for the social change: tradition and future of Made in Italy” (“CCSC” – CODICE IDENTIFICATIVO INTAFAM000080 – CUP C81I23000450006) – PROFILO: ESPERTO SVILUPPATORE TECNICO” (nel seguito indicato anche come “Avviso”),

per procedere alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Presidenziale n. 1277 del 12/03/2026 ai sensi dell'art. n. 3 degli Avvisi e risulta così composta:

- Arch. Dante Antonucci – Presidente
- Prof. Andrea Straccialini – Componente
- Prof. Piero Salemi – Componente e Segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La commissione valuterà i curricula rispetto all'oggetto degli incarichi e dei profili professionali specificati all'art. 1 (“Oggetto degli incarichi e profili professionale richiesto”), qui di seguito riportati:

**Coordinatore Scientifico- Tecnico con specifico riferimento al Work Package 3 – The Design of Global Mobility, afferente ai cluster Design and Applied Arts e Arts and Technology (art. 1 del Prot. n. 592 del 10/02/2026)**

L'incarico è volto a soddisfare il possibile fabbisogno di competenze negli ambiti di seguito elencati:

1. coordinamento e supervisione delle attività di acquisizione 3D e rilievo tramite laser scanner, modellazione e visualizzazione digitale;
2. definizione delle linee operative e dei flussi di lavoro per l'elaborazione dei dati e la produzione degli output;
3. verifica della coerenza degli elaborati con gli obiettivi del WP3;
4. coordinamento con i partner nazionali e internazionali;
5. redazione di report di avanzamento, documentazione tecnica e contributi scientifici.

La valutazione sarà effettuata – compilando una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito – mediante verifica della sussistenza o della idoneità in relazione ai requisiti richiesti dall'art. 3 dell'Avviso, ad eccezione dei punti di cui alla lett. e) per i quali, in assenza di indicazioni puntuali contenute nell'Avviso, si procederà secondo i seguenti criteri:

- a) valutazione dei requisiti di competenza e specializzazione professionale connesse al profilo di cui alla **lett. e)** dell'articolo, per i quali, si procederà secondo i criteri esposti nella tabella che segue, riportando nella scheda individuale del singolo candidato il punteggio attribuito per singola esperienza (punti a, b, c, e d), nonché il punteggio complessivo in relazione alla lettera e) in un intervallo compreso tra 0 (non idoneo) e un massimo di 8 punti.

<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>ESPRESSIONE DISCORATIVA DEL GIUDIZIO</b>	<b>VOTO per singola esperienze del punto e)</b>
Eccellente	Il curriculum risulta pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Viene presentata una pluralità di incarichi e responsabilità di elevata rilevanza e specifica attinenza, chiaramente descritti sia in termini di contributo individuale del candidato che rispetto al prestigio e alla riconoscibilità degli enti o soggetti coinvolti.	<b>2</b>
Buono	Curriculum coerente con il profilo richiesto, con evidenza di esperienze significative e pertinenti. Gli incarichi e le responsabilità sono illustrati in modo chiaro, così come il ruolo del candidato e i soggetti di riferimento, pur in misura e qualità complessivamente inferiore rispetto al livello eccellente.	<b>1,5</b>
Sufficiente	Il curriculum presenta una discreta coerenza con il profilo richiesto. L'apporto del candidato è espresso con chiarezza attraverso incarichi e responsabilità ricoperti, accompagnati da un'adeguata indicazione degli enti o soggetti coinvolti.	<b>1</b>
Carente	Curriculum solo parzialmente aderente al profilo richiesto. Le informazioni fornite risultano incomplete o poco dettagliate, con carenze nell'evidenziazione del ruolo svolto dal candidato o nella specificazione degli enti o soggetti di riferimento.	<b>0,5</b>
Non valutabile	Il curriculum non presenta elementi di coerenza con il profilo richiesto, risultando pertanto non idoneo alla valutazione.	<b>0</b>

**Esperto Sviluppatore Tecnico con specifico riferimento al Work Package 3 – The Design of Global Mobility, afferente ai cluster Design and Applied Arts e Arts and Technology (art. 1 del Prot. n. 593 del 10/02/2026)**

L'incarico è volto a soddisfare il possibile fabbisogno di competenze negli ambiti di seguito elencati:

1. acquisizione digitale di beni e contesti tramite tecniche di rilievo 3D e laser scanner e successiva elaborazione dei dati;
2. sviluppo di modelli tridimensionali, ambienti virtuali e sistemi di visualizzazione interattiva per la rappresentazione di patrimoni culturali, contesti territoriali e scenari di mobilità globale;
3. produzione di elaborati di modellazione e rappresentazione digitale (CAD/3D, mesh, rendering, video, infografiche);
4. supporto tecnico alle attività di ricerca applicata e progettazione;
5. collaborazione alla realizzazione di workshop, laboratori e attività seminariali;
6. predisposizione di materiali tecnici per la documentazione e la disseminazione.

La valutazione sarà effettuata – compilando una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito – mediante verifica della sussistenza o della idoneità in relazione ai requisiti richiesti dall'art. 3 dell'Avviso, ad eccezione dei punti di cui alla lett. e) per i quali, in assenza di indicazioni puntuali contenute nell'Avviso, si procederà secondo i seguenti criteri:

- b) valutazione dei requisiti di competenza e specializzazione professionale connesse al profilo di cui alla **lett. e)** dell'articolo, per i quali, si procederà secondo i criteri esposti nella tabella che segue, riportando nella scheda individuale del singolo candidato il punteggio attribuito per singola esperienza (punti a, b, c, e d), nonché il punteggio complessivo in relazione alla lettera e) in un intervallo compreso tra 0 (non idoneo) e un massimo di 8 punti.

<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>ESPRESSIONE DISCORATIVA DEL GIUDIZIO</b>	<b>VOTO per singola esperienze del punto e)</b>
Eccellente	Il curriculum risulta pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Viene presentata una pluralità di incarichi e responsabilità di elevata rilevanza e specifica attinenza, chiaramente descritti sia in termini di contributo individuale del candidato che rispetto al prestigio e alla riconoscibilità degli enti o soggetti coinvolti.	<b>2</b>
Buono	Curriculum coerente con il profilo richiesto, con evidenza di esperienze significative e pertinenti. Gli incarichi e le responsabilità sono illustrati in modo chiaro, così come il ruolo del candidato e i soggetti di riferimento, pur in misura e qualità complessivamente inferiore rispetto al livello eccellente.	<b>1,5</b>
Sufficiente	Il curriculum presenta una discreta coerenza con il profilo richiesto. L'apporto del candidato è espresso con chiarezza attraverso incarichi e responsabilità ricoperti, accompagnati da un'adeguata indicazione degli enti o soggetti coinvolti.	<b>1</b>
Carente	Curriculum solo parzialmente aderente al profilo richiesto. Le informazioni fornite risultano incomplete o poco dettagliate, con	<b>0,5</b>

	carenze nell'evidenziazione del ruolo svolto dal candidato o nella specificazione degli enti o soggetti di riferimento.	
Non valutabile	Il curriculum non presenta elementi di coerenza con il profilo richiesto, risultando pertanto non idoneo alla valutazione.	0

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato sul sito dell'ISIA di Pescara.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13:20.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Pescara, lì 26/03/2026

LA COMMISSIONE

Presidente: – Arch. Dante Antonucci

---

Componente: Prof. Andrea Straccialini

---

Componente: Prof. Piero Salemi

---

Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti con l'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.