

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE – PROCEDURA DI SELEZIONE ESPERTO MODELLATORE 3D (AVVISO PROT. N. 1727 DEL 10/04/2026)

VERBALE N. 1

L'anno 2026, il giorno 20 del mese di aprile, alle ore 13:00, presso l'ISIA di Pescara, in modalità mista, si è insediata la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Prot. n. 1838 del 17/04/2026, adottato ai sensi della normativa vigente, per la predeterminazione dei criteri relativi al seguente avviso pubblico Prot. n. 1727 del 10/04/2026, finalizzato alla presentazione di manifestazioni di interesse non vincolanti per la selezione di un contingente di esperti di comprovata qualificazione professionale cui conferire successivi incarichi di lavoro autonomo ai sensi dell'art. 7, comma 6, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, nell'ambito del progetto "CREATIVE COMPETENCIES for the social change: tradition and future of Made in Italy" (CCSC – Codice identificativo INTAFAM000080 – CUP C81I23000450006), Profilo: Esperto Modellatore 3D per Ambienti Digitali Interattivi e Fabbricazione (WP3 – The Design of Global Mobility).

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Prot. n. 1838 del 17/04/2026, si è insediata in data odierna ed è regolarmente costituita nella seguente composizione:

- Prof.ssa Stefania Agresta – Presidente
- Prof. Andrea Straccialini – Componente
- Prof. Piero Salemi – Componente

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Piero Salemi.

La seduta si svolge in modalità mista, con la Prof.ssa Stefania Agresta in presenza presso la sede dell'Istituto e i Proff. Andrea Straccialini e Piero Salemi collegati da remoto mediante piattaforma Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/inp-amff-svh>

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i componenti e la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione dichiara:

- di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità previste dalla normativa vigente;
- di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado, tra di loro;
- di non trovarsi in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi.

Le dichiarazioni vengono rese ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e della normativa vigente in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza amministrativa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 dell'Avviso, la procedura è finalizzata alla selezione di una figura professionale altamente qualificata nell'ambito della modellazione

tridimensionale avanzata, con specifico riferimento alla fruizione digitale interattiva, alla gestione dei workflow di modellazione e ottimizzazione e alla preparazione dei modelli per ambienti web, real-time e fabbricazione digitale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 dell'Avviso, delibera di procedere alla predeterminazione dei criteri di valutazione, al fine di garantire imparzialità, trasparenza e uniformità nell'esame delle candidature.

In particolare:

- sarà preliminarmente verificata la sussistenza dei requisiti di ammissibilità;
- la valutazione comparativa sarà effettuata mediante esame dei curricula presentati dai candidati.

La Commissione stabilisce che la valutazione dei requisiti di cui alla lettera e) dell'art. 3 dell'Avviso sarà effettuata con riferimento diretto agli ambiti di competenza espressamente individuati nel bando, come di seguito elencati:

1. modellazione tridimensionale avanzata da zero, mediante strumenti CAD e/o modellazione libera;
2. ottimizzazione di modelli 3D per ambienti digitali interattivi, con particolare riferimento alla fruizione web e alla navigazione remota;
3. tecniche di semplificazione e alleggerimento delle geometrie, tra cui:
4. a. decimazione controllata;
5. b. retopology funzionale alla visualizzazione;
6. c. gestione efficiente delle mesh;
7. gestione di modelli multi-risoluzione (LOD) e ottimizzazione delle prestazioni in ambienti real-time;
8. conoscenza dei formati e degli standard per la distribuzione web dei modelli 3D;
9. progettazione e preparazione di modelli per stampa 3D, con conoscenza dei principi di Design for Additive Manufacturing (DfAM);
10. capacità di integrazione tra modellazione, visualizzazione e pubblicazione digitale, con gestione dell'intero workflow;
11. padronanza di software professionali di modellazione 3D e rendering, nonché strumenti per l'ottimizzazione e la distribuzione web;
12. capacità di operare in contesti interdisciplinari di ricerca e progetto, con autonomia operativa e orientamento alla risoluzione di problemi complessi.

La valutazione sarà effettuata – compilando una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito – mediante verifica della sussistenza o della idoneità in relazione ai requisiti richiesti dall'art. 3 dell'Avviso, ad eccezione dei punti di cui alla lett. e) per i quali, in assenza di indicazioni puntuali contenute

nell'Avviso, si procederà secondo i seguenti criteri:

- a) valutazione dei requisiti di competenza e specializzazione professionale connesse al profilo di cui alla lett. e) dell'articolo, per i quali, si procederà secondo i criteri esposti nella tabella che segue, riportando nella scheda individuale del singolo candidato il punteggio attribuito per singola esperienza (punti a, b, c, e d), nonché il punteggio complessivo in relazione alla lettera e) in un intervallo compreso tra 0 (non idoneo) e un massimo di 18 punti.

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO per singola esperienze del punto e)
Eccellente	Il curriculum risulta pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Sono documentate competenze avanzate e consolidate nella modellazione tridimensionale, nell'ottimizzazione dei modelli per ambienti digitali interattivi (web e real-time), nella gestione delle geometrie (retopology, decimazione, LOD) e nei workflow di pubblicazione digitale e fabbricazione. Le esperienze evidenziano un elevato livello di complessità tecnica e progettuale, con chiara esplicitazione del contributo individuale del candidato e dei contesti applicativi.	2
Buono	Il curriculum risulta coerente con il profilo richiesto, con evidenza di esperienze significative nella modellazione 3D, nell'ottimizzazione per ambienti digitali e nella gestione dei modelli. Le competenze risultano adeguatamente documentate, sebbene con un livello di approfondimento, complessità o articolazione inferiore rispetto al livello eccellente. Il contributo del candidato e i contesti operativi sono descritti in modo chiaro.	1,5
Sufficiente	Il curriculum presenta una coerenza complessiva con il profilo richiesto. Sono presenti esperienze riconducibili alla modellazione tridimensionale e alla gestione di modelli digitali, con un livello di competenza di base o intermedio. Le attività risultano descritte in modo comprensibile, ma con limitata specializzazione nei processi avanzati (ottimizzazione, workflow digitali, ambienti interattivi o fabbricazione).	1
Carente	Il curriculum risulta solo parzialmente aderente al profilo richiesto. Le esperienze dichiarate sono limitate, non pienamente pertinenti o descritte in modo incompleto, con carenze nella rappresentazione delle competenze specifiche richieste (modellazione avanzata, ottimizzazione, gestione delle mesh o workflow digitali). Il contributo del candidato non risulta chiaramente identificabile.	0,5
Non valutabile	Il curriculum non presenta elementi di coerenza con il profilo richiesto e non consente la valutazione delle competenze tecnico-professionali previste dal bando.	0

La valutazione sarà effettuata tenendo conto della coerenza, pertinenza, rilevanza e livello di

complessità delle esperienze dichiarate, nonché della chiarezza e completezza del curriculum.

Il punteggio complessivo relativo alla lettera e) sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli ambiti di competenza, fino a un massimo di punti 18.

Per ciascun candidato sarà predisposta apposita scheda di valutazione individuale, nella quale saranno riportati i punteggi attribuiti per ciascun ambito e il punteggio complessivo.

La Commissione dispone che il presente verbale sia pubblicato sul sito istituzionale dell'ISIA di Pescara, nella sezione dedicata, ai fini della trasparenza e della pubblicità degli atti amministrativi.

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Pescara, lì 20/04/2026

LA COMMISSIONE

Presidente: – Prof.ssa Stefania Agresta

Componente: Prof. Andrea Straccialini

Componente: Prof. Piero Salemi

Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti con l'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.