



Prot. 3689 del 26/08/2026

**COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI CONSULENZA PROFESSIONALE ESTERNA
AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6, DEL D.LGS. 30 MARZO 2001, N. 165 NELL'AMBITO
DEL PROGETTO PRIN AFAM 2024 “GAME DESIGN COME PRATICA CULTURALE
TRASFORMATIVA” CODICE PROGETTO: PRINAFAM-00068 - CUP ISIA PESCARA:
G53C25000770001 – PROFILO: GAMEPLAY IBRIDO E RE-PLAY STRUTTURATO**

(AVVISO PROT. N. 3302 DEL 22/07/2026)

**VERBALE N. 2
ESAME FORMALE DELLE CANDIDATURE, VALUTAZIONE COMPARATIVA E
GRADUATORIA DI MERITO**

L'anno **2026**, il giorno **25 del mese di agosto**, alle ore **12:00**, in modalità mista, in presenza presso la sede di ISIA Pescara, Via Cesare Battisti 198, e in collegamento telematico (Prof. Piero Salemi) tramite piattaforma Google Meet, al link meet.google.com/aik-hgns-bmr, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Prot. n. 3572 del 04/08/2026, per la valutazione delle domande pervenute in relazione all'avviso pubblico Prot. n. 3302 del 22/07/2026 per il conferimento di n. 1 incarico di consulenza professionale esterna avente ad oggetto le attività di Gameplay ibrido e Re-play strutturato, nell'ambito del progetto PRIN AFAM 2024 “Game Design come Pratica Culturale Trasformativa”, codice progetto PrinAFAM-00068 – CUP G53C25000770001.

La Commissione è regolarmente costituita come segue:

- **Prof. Andrea Straccialini** – Presidente (in presenza)
- **Prof. Piero Salemi** – Componente (modalità telematica)
- **Prof.ssa Claudia Ciccotti Giammaria** – Componente e Segretario verbalizzante (in presenza)



Il Presidente dichiara aperta la seduta e illustra l'ordine del giorno dei lavori:

1. Esame formale dell'unica candidatura pervenuta e verifica dei requisiti di ammissione;
2. Valutazione comparativa del candidato ammesso tramite l'attribuzione dei punteggi e redazione della scheda individuale;
3. Formulazione della graduatoria finale di merito.

I componenti della Commissione, presa visione nominativa delle candidature pervenute tramite trasmissione delle domande prot. 3659 del 25/08/2026, dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e della normativa vigente in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza:

- di non avere rapporti di parentela o affinità entro il quarto grado con il candidato;
- di non trovarsi in situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, anche potenziale;
- di poter procedere alla valutazione in condizioni di imparzialità e indipendenza di giudizio.

1. ESAME FORMALE DELLE CANDIDATURE PERVENUTE E REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione procede all'esame formale della candidatura pervenuta, verificando il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dall'art. 5 dell'Avviso.

Domanda Prot.	Data Ricezione
3374	24/07/2026

All'esito della verifica, la Commissione accerta la regolarità formale della candidatura e l'assenza di cause di esclusione ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso; la stessa è pertanto ammessa alla fase di valutazione comparativa, il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti di ammissione generali e specifici previsti dal bando.

2. VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE CANDIDATURE AMMESSE

I componenti della Commissione procedono alla valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze dichiarate nel curriculum del candidato ammesso, applicando rigorosamente i criteri e i punteggi stabiliti nel Verbale n. 1 (fino a un massimo di 30 punti per i titoli complessivi). Al fine di assicurare la massima trasparenza e uniformità, la Commissione compila per il candidato una scheda di valutazione individuale (conservata agli atti della procedura), le cui risultanze analitiche vengono di seguito riassunte.

Criterio di Valutazione (Titoli)	Max	
1. Titoli accademici e assimilabili (valutazione cumulativa)	9	2
2. Esperienza professionale nel settore di riferimento	9	4
3. Partecipazione a progetti di ricerca/ attività con fondi pubblici	4	3
4. Competenze tecniche e specialistiche attinenti	4	3
5. Ulteriori titoli ritenuti utili ai fini della selezione	4	3
TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	30	15

La Commissione, al termine della valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze dichiarate nel curriculum del candidato ammesso, in merito allo svolgimento del **colloquio meramente eventuale** previsto dall'art. 8 dell'Avviso pubblico, rileva che il curriculum, la documentazione e i titoli presentati dal candidato sono completi ed esaurienti. Essi forniscono alla Commissione tutti gli elementi necessari per formulare una valutazione approfondita, oggettiva e comparativa senza la necessità di ulteriori approfondimenti di persona. Pertanto, all'unanimità, la Commissione **delibera di non procedere allo svolgimento del colloquio eventuale**. Di conseguenza, il punteggio complessivo finale del candidato coincide interamente con il punteggio attribuito nella valutazione dei titoli e delle esperienze professionali (su un massimo di 30 punti).



3. FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO

Sulla base dei punteggi complessivi attribuiti, la Commissione stabilisce la seguente graduatoria di merito per il conferimento dell'incarico di Gameplay ibrido e Re-play strutturato nell'ambito del progetto PRIN AFAM 2024:

Posizione	Candidato	Punteggio Titoli	Esito
1°	Erika Santin	15 / 30	Vincitore

La Commissione, visti gli esiti della valutazione comparativa, trasmette la graduatoria formulata agli uffici competenti per l'adozione dei successivi provvedimenti amministrativi per l'approvazione degli atti e la successiva stipula del contratto di lavoro autonomo, ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso pubblico.

I lavori della Commissione si concludono alle ore **14:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Straccialini

Presidente

Firma: _____

Prof. Piero Salemi

Componente

Firma: dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Claudia Ciccotti Giammaria

Componente e Segretario verbalizzante

Firma: _____

Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti con l'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.