



Prot. 3690 del 26/08/2026

**COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI CONSULENZA PROFESSIONALE ESTERNA
AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6, DEL D.LGS. 30 MARZO 2001, N. 165 NELL'AMBITO
DEL PROGETTO PRIN AFAM 2024 “GAME DESIGN COME PRATICA CULTURALE
TRASFORMATIVA” CODICE PROGETTO: PRINAFAM-00068 - CUP ISIA PESCARA:
G53C25000770001 – PROFILO: VALIDAZIONE DEL FRAMEWORK E
DISSEMINAZIONE**

(AVVISO PROT. N. 3304 DEL 22/07/2026)

**VERBALE N. 2
ESAME FORMALE DELLE CANDIDATURE, VALUTAZIONE COMPARATIVA E
GRADUATORIA DI MERITO**

L'anno **2026**, il giorno **25 del mese di agosto**, alle ore **16:12**, in modalità telematica in collegamento tramite piattaforma Google Meet, al link meet.google.com/aik-hgns-bmr, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Prot. n. 3572 del 04/08/2026, per la valutazione delle domande pervenute in relazione all'avviso pubblico Prot. n. 3304 del 22/07/2026 per il conferimento di n. 1 incarico di consulenza professionale esterna avente ad oggetto le attività di Validazione del Framework e Disseminazione, nell'ambito del progetto PRIN AFAM 2024 “Game Design come Pratica Culturale Trasformativa”, codice progetto PrinAFAM-00068 – CUP G53C25000770001.

La Commissione è regolarmente costituita come segue:

- **Prof. Andrea Straccialini** – Presidente
- **Prof. Piero Salemi** – Componente
- **Prof.ssa Claudia Ciccotti Giammaria** – Componente e Segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la seduta e illustra l'ordine del giorno dei lavori:

1. Esame formale delle candidature pervenute e verifica dei requisiti di ammissione;
2. Valutazione comparativa dei candidati ammessi tramite l'attribuzione dei punteggi e redazione delle schede individuali;
3. Formulazione della graduatoria finale di merito.

I componenti della Commissione, presa visione nominativa delle candidature pervenute tramite trasmissione delle domande prot. 3659 del 25/08/2026, dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e della normativa vigente in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza:

- di non avere rapporti di parentela o affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati;
- di non trovarsi in situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, anche potenziale;
- di poter procedere alla valutazione in condizioni di imparzialità e indipendenza di giudizio.

1. ESAME FORMALE DELLE CANDIDATURE PERVENUTE E REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione procede all'esame formale delle candidature pervenute, verificando il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dall'art. 5 dell'Avviso.

Domanda Prot.	Data Ricezione
3345	22/07/2026
3375	24/07/2026

All'esito della verifica, la Commissione accerta la regolarità formale delle candidature e l'assenza di cause di esclusione ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso; le stesse sono pertanto ammesse alla fase di valutazione comparativa, entrambi i candidati risultano in possesso di tutti i requisiti di ammissione generali e specifici previsti dal bando.



2. VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE CANDIDATURE AMMESSE

I componenti della Commissione procedono alla valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze dichiarate nei curricula dei due candidati ammessi, applicando rigorosamente i criteri e i punteggi stabiliti nel Verbale n. 1 (fino a un massimo di 30 punti per i titoli complessivi). Al fine di assicurare la massima trasparenza e uniformità, la Commissione compila per ciascun candidato una scheda di valutazione individuale (conservata agli atti della procedura), le cui risultanze analitiche vengono di seguito riassunte e confrontate.

Criterio di Valutazione (Titoli)	Max	20	20
1. Titoli accademici e assimilabili (valutazione cumulativa)	9	5	6
2. Esperienza professionale nel settore di riferimento	9	8	9
3. Partecipazione a progetti di ricerca/attività con fondi pubblici	4	3	4
4. Competenze tecniche e specialistiche attinenti	4	3	4
5. Ulteriori titoli ritenuti utili ai fini della selezione	4	1	4
TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	30	20	27

La Commissione, al termine della valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze dichiarate nei curricula dei due candidati ammessi, in merito allo svolgimento del **colloquio meramente eventuale** previsto dall'art. 8 dell'Avviso pubblico, rileva che i curricula, la documentazione e i titoli presentati da entrambi i candidati sono estremamente completi ed esaurienti. Essi forniscono alla Commissione tutti gli elementi necessari per formulare una valutazione approfondita, oggettiva e comparativa senza la necessità di ulteriori approfondimenti di persona. Pertanto, all'unanimità, la Commissione **delibera di non procedere allo svolgimento del colloquio eventuale**. Di conseguenza, il punteggio complessivo finale di ciascun candidato coincide interamente con il punteggio attribuito nella valutazione dei titoli e delle esperienze professionali (su un massimo di 30 punti).



3. FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO

Sulla base dei punteggi complessivi attribuiti, la Commissione stabilisce la seguente graduatoria di merito per il conferimento dell'incarico di Validazione del Framework e Disseminazione nell'ambito del progetto PRIN AFAM 2024:

Posizione	Candidato	Punteggio Titoli	Esito
1°	Alessandro Crociata	27/30	Vincitore
2°	3345	20/ 30	Idoneo

La Commissione, visti gli esiti della valutazione comparativa, trasmette la graduatoria formulata agli uffici competenti per l'adozione dei successivi provvedimenti amministrativi per l'approvazione degli atti e la successiva stipula del contratto di lavoro autonomo, ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso pubblico.

I lavori della Commissione si concludono alle ore **18:45**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Straccialini
Presidente

Firma: dichiarazione di concordanza

Prof. Piero Salemi
Componente

Firma: dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Claudia Ciccotti Giammaria
Componente e Segretario verbalizzante

Firma: _____

Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 39/1993 e degli artt. 7 e 7-bis, comma 4, del D. Lgs. 33/2013, nonché delle Linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, nella presente copia destinata alla pubblicazione sono state omesse firme autografe/digitali o dichiarazioni di concordanza. Tali elementi risultano regolarmente apposti o acquisiti con l'originale, conservato agli atti dell'Istituzione.